



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников, получивших отметку «2», рекомендуется следующее:

1. Совершенствование навыков умения читать вопрос задания и выделять ключевое условие (термин) для успешного выполнения формулировки задания (начинать с 5 – 6 классов, продолжать систематически на уроках в 7 – 9 классах).

Приём «Прочитай вслух». Включать в каждый урок (1– 2 минуты). Ученик проговаривает условие задания вслух, выделяя голосом ключевые слова. Это задействует слуховую память и блокирует беглое чтение «по диагонали».

Техника «Переформулируй условие задания». 1– 2 раза в неделю (1 – 3 минуты). Ученик записывает своими словами, что от него требуется, прежде чем начать отвечать. Этот приём нивелирует шаблонное восприятие.

Приём «Ловушка на скорость» (блиц-опрос). 1– 2 раза в неделю (1 – 3 минуты). Учитель в течение 1,5 минут показывает 3 – 5 вопросов на экране (без возможности вернуться). Ученики должны только подчеркнуть ключевые слова в каждом вопросе, не отвечая на них. Затем проверяем ответы всем классом под руководством учителя. Пример: «Определите род и жанр произведения (подчёркивают термины «род», «жанр»). «Какую роль играет пейзаж в раскрытии образа героя?» (подчёркивают термины «пейзаж», «образ героя»).

2. Внимательное чтение вслух ключевых эпизодов произведений, включённых в кодификатор, с обращением особого внимания на диалоги и монологи персонажей (начинать с 5 – 7 классов, продолжать систематически на уроках в 8 – 9 классах).

Методика «Три слоя диалога». Включать в каждый урок (3 – 5 минут). Перед чтением ученик получает три вопроса и записывает ответы на них (в черновик): Прямой смысл: «Что буквально говорят персонажи?» (о чём спорят, просят, угрожают?) Подтекст: «Чего они не договаривают? Что скрывают?» (обиду, страх, любовь, насмешку?). Речевая характеристика: «Как говорит каждый персонаж?» (быстро/медленно, много/мало, использует ли он книжные или просторечные слова?).



Приём «Словарь эмоций». 3-5 минут 1 раз в неделю (письменно – каждый 2-й эпизод). После чтения эпизода ученик составляет таблицу эмоциональных состояний всех участников диалога в каждой реплике.

Приём «30 секунд на расследование». 1-2 раза в неделю (1-3 минуты). Ученик получает незнакомый эпизод (произведение из кодификатора) и за 20 секунд должен найти всех персонажей в этом эпизоде; начертить интонационный рисунок над 2–3 ключевыми репликами; прочитать вслух только эти реплики с нужной интонацией.

3. Отработка приёма сопоставительного анализа по разным позициям в текстах художественных произведений, для выявления содержательной общности как внутри одного произведения, так и во всем корпусе текстов программных произведений, изучаемых в 7, 8 и 9 классах (начинать с 6 – 7 классов, продолжать систематически на уроках в 8 – 9 классах).

Приём «Сквозные темы-навигаторы». Включать в каждый урок (3-5 минут). Вводится понятие «сквозных тем» (вечных проблем), которые проходят через всю литературу. Ученик создаёт папку-копилку (в тетради или цифровом формате) с разделами: «Образ «маленького человека» (Самсон Вырин, чиновник Евгений, Акакий Акакиевич Башмачкин, Макар Деушкин, Иван Дмитрич Червяков); «Тема «отцов и детей» (комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль», комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума», А.С. Пушкина «Капитанская дочка»); «Образ «лишнего человека» (Чацкий, Онегин, Печорин); «Образы героев-двойников (Чацкий – Репетилов; Печорин – Грушницкий); «Тема «русского бунта» (А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Дубровский»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»)). Упражнение «Навигатор»: учитель даёт тему (например, «Образ маленького человека в русской литературе»), и ученик за 5 минут должен выписать все произведения из программы, где эта тема встречается, и одно ключевое высказывание каждого героя.

Приём «Переключка деталей». Включать в каждый урок (3-5 минут). Ученик учится находить сходство в деталях (портрета, пейзажа, интерьера, речи героя, поведения и пр.). Учитель называет деталь из одного произведения, а ученик должен вспомнить аналогичную из другого эпизода или произведения и объяснить их сходство или различие.

Методика «Смысловый мост». 1-2 раза в неделю (3-5 минут). Учитель задаёт проблемный вопрос (например, «Как в произведении А.С. Пушкина изображен



конфликт долга и чести?»). Ученик должен выстроить цепочку из 3 – 5 эпизодов, показав эволюцию героя или развитие конфликта.

4. Отработка алгоритма анализа фрагмента текста по схеме: *утверждение – аргументация – два примера-иллюстрации из текста художественного произведения*. 1-2 раза каждую неделю.

Упражнение «Три шага – одна карточка». 1-2 раза в неделю (3-5 минут). Учитель раздает карточки, где уже дан тезис и уже указаны два эпизода. Ученик должен дописать только микроанализ. Это упражнение тренирует самый сложный навык – связывать цитату с тезисом.

Методика «Мини-сочинение за 20 минут». 1-2 раза в неделю (7-10 минут). Ученик получает одну тему и пишет три абзаца (утверждение с аргументами и два абзаца с доказательствами), строго соблюдая схему внутри каждого абзаца.

Приём «Я редактор». 1-2 раза в неделю (3-5 минут). Ученик пишет абзац, затем меняется тетрадями с соседом. Сосед карандашом подчёркивает тезис – волнистой линией; аргумент – двойной чертой; пример 1 – прямой чертой, а пример 2 – пунктиром. Микроанализ выделяется кружочками. Если какой-то элемент отсутствует — сосед дописывает вопрос: «А где микроанализ?». Ученик дорабатывает. Проверка: Учитель проверяет только структуру (первые 3–4 занятия), а затем – и структуру, и содержание.

5. Доведение до автоматизма умения редактировать собственные письменные работы. 1-2 раза в неделю (2-3 минуты).

Упражнение «Перепроверка». Ученик перечитывает собственный текст 3 раза, обращая внимание на

- 1) на точность передачи основного содержания исходного текста;
- 2) соблюдение речевых и грамматических норм;
- 3) орфографическое и пунктуационное оформление (особенно цитат).

6. Работа с таблицами, схемами и опорными конспектами. Включать в каждый урок (5-10 минут).

Методика «Три цвета» (маркер/карандаш). Включать в каждый урок (3-5 минут). Ученик получает три маркера (красный, синий, зелёный) и карточку с формулировкой задания (не обязательно по литературе). Синим подчёркивает объект действия (Кого



с кем сравниваем? О ком/о чём пишем?), красным выделяет условие-ограничитель (ключевые слова и термины: «проза», «образ», «сходство/различие»), зелёным подчёркивает формат ответа («запишите слово», «укажите номер», «аргументированно объясните»).

Приём «От частного к общему». Обучение выделению существенных признаков, обобщению информации. Обучению умению делать выводы на основе собственных наблюдений.

7. Обучение самопроверке по алгоритму (примерный алгоритм):

1) Проанализируй **содержание** текста (полностью ли отражено; достаточно ли точно переданы факты, нет ли лишних деталей; нет ли отклонений от темы; обладает ли текст относительной завершённостью).

2) Проверь **последовательность** изложения (не нарушена ли логика развёртывания тезиса; нет ли неоправданной перестановки микротем; не нарушена ли связь предложений внутри абзаца).

3) Установите, **правильно ли употреблены слова** (используя словарь, уточните их лексическое значение; проверьте лексическую сочетаемость слов, уместность выбора синонимов).

4) Проверьте, не допущены ли грамматические ошибки в построении слов, словосочетаний и предложений.

5) Определите, не нарушено ли **стилевое единство текста** (не употреблены ли просторечные и разговорные слова, не соответствующие стилю и идее; установить, нужно ли добавить или, наоборот, исключить, эмоционально-экспрессивную лексику в соответствии со стилиевой задачей).

6) Проведите орфографический и пунктуационный анализ текста (определите слова, трудные в орфографическом отношении, и примените соответствующие правила или используя словарь, уточните их написание; проверьте употребление прописной буквы в именах собственных; проанализируйте предложения с точки зрения особенности употребления в них знаков препинания).

7) Распределение времени. Научить рационально распределять время во время выполнения заданий разного уровня сложности и не тратить более 5 минут на те, задания, которые не получаются. Попробовать начинать писать работы с наиболее сложных заданий. Использовать секундомер на уроке.



8. Провести обязательную терминологическую минутку на каждом уроке (юмор, сатира, ирония, сарказм).

Ввести ритуал «Термин дня». На доске — три столбца с признаками. Ученики по фрагменту текста определяют, смеётся ли автор вместе с героем (юмор) или высмеивает порок (сатира), использует ли скрытую насмешку (ирония) или язвительное обличение (сарказм).

9. Обучение приёму «Двойной цитаты» для сопоставительного анализа лирики.

При сопоставлении двух стихотворений ученику необходимо выписать по одной цитате из каждого текста в один блок и рядом написать, какая общая мысль или чувство выражены через эти разные образы. Тренировать это на каждом сопоставительном задании, запрещая писать о различиях, если в задании прямо сказано «что сближает».

10. Отработать план анализа речи героев, чтобы быстро идентифицировать персонажа по его речевой манере. 1 раз в неделю (7-10 минут). Начинать с 5 – 7 классов, продолжать систематически на уроках в 8 – 9 классах).

Методика «Кто так говорит?» Учитель даёт фрагмент текста для анализа и называет героя. Учащиеся определяют:

- содержание и тематика речи (О чём его монолог/реплики? На какие темы он рассуждает (высокие, бытовые, философские)? Соответствует ли это его положению?);
- лексика высказывания (указать, в прямом или переносном значении использовано слово, если переносное значение слова использовано для создания тропа, то нужно определить его вид <эпитет, метафора, олицетворение>; определить стилистическую окраску слов <разговорные, нейтральные или книжные>; выяснить принадлежность к общеупотребительной лексики или к лексике, ограниченной в употреблении <устаревшие, диалектные, профессиональные, штампы, канцеляризмы>; определить происхождение слов <исконно русские или заимствованные>);
- синтаксис высказывания (указать связи между предложениями <пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и др.> Предложения простые или сложные? Односоставные или двусоставные? Полные или неполные? Есть ли паузы, повторы?);



- связь говорящего с обстановкой (Что происходит вокруг персонажа, пока он говорит? Как речь вписана в сцену? Есть ли контраст между словами и окружением (звуки, запахи, жесты)?);
- реакция слушателей (Как речь героя воздействует на окружающих? Как слушают героя? Что говорят и чувствуют другие персонажи? Какие чувства вызывает речь героя у окружающих <интерес, скуку, раздражение, восхищение>?);
- авторская позиция и контекст (Какие чувства передаёт автор к этой речи <иронию, сарказм, сочувствие>? Как эта речевая характеристика раскрывает характер персонажа или идею произведения?)

11. Общие методические рекомендации.

Персонифицированный подход. Определение дефицитов для каждого ученика из данной группы и разработка индивидуального коррекционного маршрута.

Системность. Работа должна проводиться на каждом уроке, постепенно надо повышать уровень сложности.

Терпение и поддержка. Даже самые скромные успехи необходимо поощрять, формируя у учащихся веру в собственные силы.

Предметные знания и умения необходимо подкреплять метапредметными.

Заключительный вывод.

Работа с группой обучающихся, рискующих получить отметку «2», должна быть системной, постоянной и последовательной. Основная задача: повысить уровень предметных и метапредметных знаний и умений и обеспечить преодоление минимального порога. Поставленные задачи достигаются за счёт:

- внимательного «активного» чтения (проговаривание условий заданий вслух; переформулирование вопроса своими словами; умение видеть «ключевые» слова);
- формирование умений и навыков анализа фрагмента текста, «сквозного» сопоставления персонажей;
- развитие навыков письменного развёрнутого ответа на основе анализа текста (отработка структуры «тезис – аргументация – 2 примера» до автоматизма путём выполнения коротких упражнений);
- создание ситуации успеха и поддержки мотивации;
- совершенствование навыков самоконтроля и планирования.



Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников, получивших отметку «3», рекомендуется следующее:

1. Внимательное чтение вслух ключевых эпизодов произведений, включённых в кодификатор, с обращением особого внимания на диалоги и монологи персонажей (начинать с 5 – 7 классов, продолжать систематически на уроках в 8 – 9 классах).

Методика «Три слоя диалога». Включать в каждый урок (3-5 минут). Перед чтением ученик получает три вопроса и записывает ответы на них (в черновик): Прямой смысл: «Что буквально говорят персонажи?» (о чём спорят, просят, угрожают?) Подтекст: «Чего они не договаривают? Что скрывают?» (обиду, страх, любовь, насмешку?). Речевая характеристика: «Как говорит каждый персонаж?» (быстро/медленно, много/мало, использует ли он книжные или просторечные слова?).

Приём «Словарь эмоций». 3-5 минут 1 раз в неделю (письменно — каждый 2-й эпизод). После чтения эпизода ученик составляет таблицу эмоциональных состояний всех участников диалога в каждой реплике.

Приём «30 секунд на исследование». 1-2 раза в неделю (1-3 минуты). Ученик получает незнакомый эпизод (произведение из кодификатора) и за 20 секунд должен найти всех персонажей в этом эпизоде; начертить интонационный рисунок над 2–3 ключевыми репликами; прочитать вслух только эти реплики с нужной интонацией.

2. Отработка умения систематически включать в учебный процесс задания на составление планов-характеристик героев по внешним и объективным параметрам, плана расположения выбранных для ответа на вопрос сочинения эпизодов, заложенным в сюжете произведения (работа по плану).

Приём «Составление плана анализа образа героя» (каждый второй урок по новому произведению или по изученным на предыдущих уроках эпизодам в 7, 8 и 9 классах). Работа в тетради по плану:

- 1) социальный статус (дворяне, помещики, купцы, разночинцы, крестьяне, дворовые люди, рабочие, служащие и пр.);
- 2) возраст (дети, молодые люди, зрелые люди, пожилые, старики);



3) уровень образования/воспитания (домашнее, гимназическое/лицейской/школьное, университетское; отечественное или заграничное);

4) род занятий (чиновники, государственные служащие, военные, врачи, медицинские работники, учителя, деятели науки и исследователи, представители творческих и технических профессий и др.);

5) место жительства (столица – Москва или Петербург; провинция (точное название), деревня (точное название)).

3. Отработать план анализа речи героев, чтобы быстро идентифицировать персонажа по его речевой манере. 1 раз в неделю (7-10 минут). Начинать с 6 – 7 класса, продолжать систематически на уроках в 8 – 9 классах).

Методика «Кто так говорит?» Учитель даёт фрагмент текста для анализа и называет героя. Учащиеся определяют:

- содержание и тематика речи (О чём его монолог/реплики? На какие темы он рассуждает (высокие, бытовые, философские)? Соответствует ли это его положению?);
- лексика высказывания (указать, в прямом или переносном значении использовано слово, если переносное значение слова использовано для создания тропа, то нужно определить его вид <эпитет, метафора, олицетворение >; определить стилистическую окраску слов <разговорные, нейтральные или книжные>; выяснить принадлежность к общеупотребительной лексики или к лексике, ограниченной в употреблении <устаревшие, диалектные, профессиональные, штампы, канцеляризмы>; определить происхождение слов <исконно русские или заимствованные >);
- синтаксис высказывания (указать связи между предложениями <пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и др.> Предложения простые или сложные? Односоставные или двусоставные? Полные или неполные? Есть ли паузы, повторы?)
- связь говорящего с обстановкой (Что происходит вокруг персонажа, пока он говорит? Как речь вписана в сцену? Есть ли контраст между словами и окружением (звуки, запахи, жесты)?);



- реакция слушателей (Как речь героя воздействует на окружающих? Как слушают героя? Что говорят и чувствуют другие персонажи? Какие чувства вызывает речь героя у окружающих <интерес, скуку, раздражение, восхищение>?)
- авторская позиция и контекст (Какие чувства передаёт автор к этой речи <иронию, сарказм, сочувствие>? Как эта речевая характеристика раскрывает характер персонажа или идею произведения?)

4. Подготовиться к анализу группы персонажей, изображённой в художественном произведении. Отработать план анализа группы персонажей. 1 раз в две недели (5 – 7 классы); 1 раз в неделю (8 – 9 классы).

План анализа группы персонажей:

- проанализировать формулировку задания, уточнив для себя, о каком образе в нём пойдёт речь, и какие персонажи представляют эту группу;
- учесть исторические и литературные источники, которые помогут лучше представить данную группу персонажей (социальное происхождение, воспитание и образование; род занятий; возраст и пр.);
- подумать о том, как отразились взгляды писателя на жизнь в описании этой группы персонажей;
- внимательно перечитать текст произведения, выделять значимые эпизоды, описания, художественные детали, особенно важные для характеристики данной группы;
- составить план речевого высказывания, выделив в нём те позиции, которые связаны с характеристикой отдельных представителей социальной группы;
- продумать последовательность сопоставления литературных персонажей в группе.

5. Доведение до автоматизма умения редактировать собственные письменные работы. 1-2 раза в неделю (2-3 минуты).

Упражнение «Перепроверка». Ученик перечитывает собственный текст 3 раза, обращая внимание

- 1) на точность передачи основного содержания исходного текста;
- 2) соблюдение речевых и грамматических норм.



В 5-8 классах работа ориентирована на зону ближайшего развития, чтобы школьники научились видеть ошибку и понимать её природу.

- Работа с таблицами, схемами. На отдельном уроке (или в начале тетради) учитель знакомит учеников с таблицами ошибок обоих видов и графическим обозначением вида ошибки («Р.» (речевая) – ошибка в выборе слова или построении оборота (неправильное значение, тавтология, плеоназм, нарушение сочетаемости); «Гр.» (грамматическая) – ошибка в строении языковой единицы (неправильное образование формы слова, нарушение связи в словосочетании или построении предложения).

- Проверка «Поля с секретом». Проводится после написания всех видов творческих работ. Ученик должен отыскать ошибку в тексте своей работы, в которой учитель вынес на поля «Р.» или «Гр.» напротив той строки, где кроется ошибка. Иногда можно добавить стрелку или номер, чтобы ученик точнее нашёл место. Работа выполняется вместе с учителем.

- Методика «Час редактора». После проведения творческой работы учитель посвящает 15–20 минут от урока только анализу выписанных ошибок с целью научить видеть ошибку и различать её характер (речевая или грамматическая). Выбираете 3–4 самые яркие ошибки (анонимно) и выносите на доску (слайд презентации подготовлен заранее). Ученики определяют тип пометы (почему я поставил «Р», а не «Гр»?). Ученики вместе с учителем предлагают варианты для исправления ошибки, а затем проговариваете верный вариант или правило-помощник (например, «оплатить – что? (проезд), а заплатить – за что? (за проезд)»). За этим следует обязательная фиксация результатов исправления ошибок в ученических словарях в виде таблицы.

Моя ошибка (было)	Тип	Исправление (стало)	Почему так нельзя?
<i>откликнулось в голове</i>	Р. (речевая)	<i>откликнулось в душе</i>	нарушение лексической сочетаемости
<i>в фрагменте</i>	Гр. (грамматическая)	<i>во фрагменте</i>	ошибка в образовании предложно-падежной формы

8 – 9 классы (зона актуального развития). Самоконтроль.



- Приём «Найди ошибку». 1 раз в неделю. Перед написанием любого сочинения учитель предлагает старшеклассникам текст из 10 предложений с типичными ошибками из таблицы «Речевые ошибки», «Грамматические ошибки». Задание: за 5 минут найти и классифицировать все ошибки по памяти.

6. Работа с таблицами речевых и грамматических ошибок. Включать в каждый урок (5-10 минут).

Вариант 1 для учащихся 5-6 классов. Таблица разрезана на карточки (каждая строка – отдельная). На уроке у доски ученик вытаскивает карточку с правилом и ищет в раздаточном тексте конкретную разновидность ошибки.

Вариант 2 для учащихся 7-8 классов. В таблице закрыты ошибочные примеры («как нельзя писать»). Ученики получают только пустые колонки «Признак» и «Правильно». Их задача – по памяти заполнить пропуски, сверившись потом с полной таблицей в личном словаре или справочных материалах учителя.

Вариант 3 для учащихся 9 классов. Таблица выдаётся в полном виде, но ученик подобрать и выписать только те нарушения грамматических и речевых норм, которые он лично нарушал в письменных работах за последнюю неделю или две недели.

7. Обучение самопроверке по алгоритму (примерный алгоритм):

1) Проанализируй содержание текста (полностью ли отражено; достаточно ли точно переданы факты, нет ли лишних деталей; нет ли отклонений от темы; обладает ли текст относительной завершённостью).

2) Проверь последовательность изложения (не нарушена ли логика развёртывания тезиса; нет ли неоправданной перестановки микротем; не нарушена ли связь предложений внутри абзаца).

3) Установите, правильно ли употреблены слова (используя словарь, уточните их лексическое значение; проверьте лексическую сочетаемость слов, уместность выбора синонимов).

4) Проверьте, не допущены ли грамматические ошибки в построении слов, словосочетаний и предложений.

5) Определите, не нарушено ли стилевое единство текста (не употреблены ли просторечные и разговорные слова, не соответствующие стилю и идее; установить, нужно ли добавить или, наоборот, исключить, эмоционально-экспрессивную лексику в соответствии со стилевой задачей).



6) Проведите орфографический и пунктуационный анализ текста (определите слова, трудные в орфографическом отношении, и примените соответствующие правила или используя словарь, уточните их написание; проверьте употребление прописной буквы в именах собственных; проанализируйте предложения с точки зрения особенности употребления в них знаков препинания).

7) Рассчитай время на выполнение задания и после выполнения сверь расчёт с реально потраченным временем.

8. Отработка навыка анализа и оценки информации.

Технология ТРКМ («Развитие критического мышления») применяется, чтобы научить участников группы не просто пересказывать, а анализировать и оценивать информацию, а затем выражать свою оценку в письменной форме.

Базовые приёмы ТРКМ, которые можно использовать на уроке развития речи.

«Кластер». В центре доски записывается ключевое понятие (например, «красота зимней природы»). Ученики называют все ассоциации, идеи, примеры, связанные с ним. Учитель записывает их, выстраивая вокруг центра логические связи. Это помогает и собрать материал для будущего аргумента.

«Толстые» и «тонкие вопросы»: совершенствует умение учеников задавать вопросы к тексту. «Тонкие» вопросы (кто? что? когда?) – для фактов. «Толстые» (почему? в чём разница? как вы считаете?) – для анализа и аргументации. Это развивает навык глубокого понимания текста.

9. Написание творческих работ небольшого объёма: 2-3 раза в неделю давайте задания написать короткие высказывания (5–7 предложений) на проблемный вопрос по изученному произведению или по изученным на предыдущем уроке эпизодам большого по объёму произведения.

10. Общие методические рекомендации.

Проведите стартовую работу (небольшое рассуждение на свободную тему, 5–7 предложений), чтобы выявить, в чём именно затрудняется каждый ученик из группы. Затем определите дефициты для каждого ученика и разработайте совместно карту индивидуального коррекционного маршрута.

Опираясь на карту, давайте ученикам несколько разных заданий на одном уроке (используйте карточки). Один раз в 2–3 недели обновляйте карту: что удалось преодолеть, что осталось, какие новые дефициты проявились.



Работа должна проводиться на каждом уроке, уровень сложности нарастает. На каждом уроке выделяйте небольшое количество именно на отработку необходимых умений и навыков. Если нет прогресса, необходимо вернуться к начальным этапам отработки умений.

При проверке работ не фиксируйте красным каждую ошибку, но хвалите за то, что удалось.

Показывайте ученикам, что навыки структурирования, аргументации и формулирования мыслей нужны везде.

Заключительный вывод.

Работа с группой участников, получивших отметку «3», должна быть системной и регулярной. Основная задача – повысить уровень предметных и метапредметных знаний и умений и обеспечить выполнение заданий до уровня отметки «4». Поставленные задачи достигаются за счёт:

- обучения приёму аналитического чтения произведений художественной литературы с отработкой умения сопоставлять героев по объективным параметрам, заложенным в сюжете, сопоставлять и обобщать эпизоды в соответствии с проблемными вопросами;
- обучения приёму анализа речи героев, для характеристики образа;
- обучения анализу группы персонажей для развития умения видеть в отдельном литературном персонаже черты той или иной группы, которую этот персонаж представляет;
- доведения до автоматизма умения редактировать собственные письменные работы, устраняя речевые и грамматические ошибки;
- доведения до автоматизма умения составлять тезисный план сочинения до его написания и сверять с планом написанное;
- активного использования таблиц, классифицирующих речевые и грамматические ошибки;
- использования технологии ТРКМ («Развитие критического мышления») на уроках развития речи;
- обучения приёмам самопроверки и взаимопроверки, корректировки письменных работ на вопрос по тексту художественного произведения;
- создание ситуации успеха и поддержки мотивации.





Группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников со средним уровнем подготовки рекомендуется следующее:

1. Отработать план анализа речи героев объёмных эпических произведений, чтобы быстро идентифицировать персонажа по его речевой манере. 1 раз в неделю (7-10 минут) систематически на уроках в 7 - 9 классах.

Методика «Кто так говорит?» Учитель даёт фрагмент текста для анализа и называет героя. Учащиеся определяют:

- содержание и тематика речи (О чём его монолог/реплики? На какие темы он рассуждает (высокие, бытовые, философские)? Соответствует ли это его положению?);
- лексика высказывания (указать, в прямом или переносном значении использовано слово, если переносное значение слова использовано для создания тропа, то нужно определить его вид <эпитет, метафора, олицетворение >; определить стилистическую окраску слов <разговорные, нейтральные или книжные>; выяснить принадлежность к общеупотребительной лексики или к лексике, ограниченной в употреблении <устаревшие, диалектные, профессиональные, штампы, канцеляризм>; определить происхождение слов <исконно русские или заимствованные >);
- синтаксис высказывания (указать связи между предложениями <пояснительные, причинно-следственные, противительные, соединительные и др.> Предложения простые или сложные? Односоставные или двусоставные? Полные или неполные? Есть ли паузы, повторы?)
- связь говорящего с обстановкой (Что происходит вокруг персонажа, пока он говорит? Как речь вписана в сцену? Есть ли контраст между словами и окружением (звуки, запахи, жесты)?);
- реакция слушателей (Как речь героя воздействует на окружающих? Как слушают героя? Что говорят и чувствуют другие персонажи? Какие чувства вызывает речь героя у окружающих <интерес, скуку, раздражение, восхищение>?)
- авторская позиция и контекст (Какие чувства передаёт автор к этой речи <иронию, сарказм, сочувствие>? Как эта речевая характеристика раскрывает характер персонажа или идею произведения?).



2. Доведение до автоматизма умения редактировать собственные письменные работы. 1-2 раза в неделю (2-3 минуты).

Упражнение «Перепроверка». Ученик перечитывает собственный текст 3 раза, обращая внимание

- 1) на точность передачи основного содержания исходного текста;
- 2) соблюдение речевых и грамматических норм.

В 5-8 классах работа ориентирована на зону ближайшего развития, чтобы школьники научились видеть ошибку и понимать её природу.

- Работа с таблицами, схемами. На отдельном уроке (или в начале тетради) учитель знакомит учеников с таблицами ошибок обоих видов и графическим обозначением вида ошибки («Р.» (речевая) – ошибка в выборе слова или построении оборота (неправильное значение, тавтология, плеоназм, нарушение сочетаемости); «Гр.» (грамматическая) – ошибка в строении языковой единицы (неправильное образование формы слова, нарушение связи в словосочетании или построении предложения).
- Проверка «Поля с секретом». Проводится после написания всех видов творческих работ. Ученик должен отыскать ошибку в тексте своей работы, в которой учитель вынес на поля «Р.» или «Гр.» напротив той строки, где кроется ошибка. Иногда можно добавить стрелку или номер, чтобы ученик точнее нашёл место. Работа выполняется вместе с учителем.
- Методика «Час редактора». После проведения творческой работы учитель посвящает 15–20 минут от урока только анализу выписанных ошибок с целью научить видеть ошибку и различать её характер (речевая или грамматическая). Выбираете 3–4 самые яркие ошибки (анонимно) и выносите на доску (слайд презентации подготовлен заранее). Ученики определяют тип пометы (почему я поставил «Р», а не «Гр»?). Ученики вместе с учителем предлагают варианты для исправления ошибки, а затем проговариваете верный вариант или правило-помощник (например, «оплатить – что? (проезд), а заплатить – за что? (за проезд)»). За этим следует обязательная фиксация результатов исправления ошибок в ученических словарях в виде таблицы.



Моя ошибка (было)	Тип	Исправление (стало)	Почему так нельзя?
<i>откликнулось в голове</i>	Р. (речевая)	<i>откликнулось в душе</i>	нарушение лексической сочетаемости
<i>в фрагменте</i>	Гр. (грамматическая)	<i>во фрагменте</i>	ошибка в образовании предложно-падежной формы

8 – 9 классы (зона актуального развития). Самоконтроль.

- Приём «Найди ошибку». 1 раз в неделю. Перед написанием любого сочинения учитель предлагает старшеклассникам текст из 10 предложений с типичными ошибками из таблицы «Речевые ошибки», «Грамматические ошибки». Задание: за 5 минут найти и классифицировать все ошибки по памяти.

3. Довести до автоматизма знание средств изобразительной выразительности языка, предложенных в кодификаторе. Учащиеся нередко знают названия тропов и фигур речи, но не умеют использовать их при анализе, либо включают в свои работы термины формально.

Необходимо добиваться, чтобы учащиеся не только знали сам термин и его значение, но и умели видеть его в тексте и понимать специфику использования. Задания на освоение «литературоведческой азбуки», используемые систематически, позволяют укрепить знания и умения:

- работа с опорными таблицами «Тропы», «Фигуры речи», схемами и конспектами;
- проведение «терминологических диктантов» не реже 1 раза в неделю.

Классический терминологический диктант (учитель диктует определения, ученики записывают соответствующий термин. Например, «изображение природы в художественном произведении» - «пейзаж»).

Терминологический цифровой диктант (учитель зачитывает определения, ученики записывают только номера правильных терминов из заранее данного списка).

Обратный диктант (учитель называет термин, ученики записывают его определение. Например, «эпитет» - «образное определение, подчёркивающее свойство предмета»).



Терминологический диктант с примерами (учитель приводит цитату или пример, ученики определяют термин. Например, «море смеялось» - олицетворение», «нежный месяц» - эпитет.

Тематический терминологический диктант (термины группируются по темам: тропы (метафора, эпитет, олицетворение, сравнение), фигуры речи (антитеза, градация, инверсия, парцелляция, риторические фигуры: вопрос, восклицание, обращение; умолчание).

Терминологический диктант на установление соответствия (ученики соединяют термины и их определения в тетради. Например, аллитерация – повтор согласных звуков, ассонанс – повтор гласных звуков).

Терминологический диктант с пропусками (даётся текст с пробелами, которые нужно заполнить терминами. Например, «Произведение М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» относится к такому роду литературы, как _____, и имеет _____ композицию» вписываем термины «эпос», «рамочную».) Данный формат тестового задания является примером включения терминов в анализ текста художественного произведения и способствует формированию навыка практического использования знаний литературоведческой терминологии.

Терминологический диктант по персоналиям (определение терминов, связанных с конкретными авторами или произведениями. Например, «Какой комический приём использует А.С. Грибоедов в репликах Фамусова «Губители карманов и сердец!... Умел я принанять в мадам Розье вторую мать...»? (Столкновение высокого и низкого).

В 8 – 9 классах и в процессе подготовки к ОГЭ участников с хорошим и высоким уровнем подготовки учителя-предметники могут использовать варианты усложнения работы с терминологией: добавить литературные примеры (например, найти анафору в стихотворении); проводить диктант-экспресс на время; использовать игровые форматы («Кто быстрее?», «Угадай термин по подсказкам»).

- выполнение заданий на поиск примеров выразительных средств в современных источниках (песни, реклама, интернет), 1 раз в месяц;
- методика «Анализ выразительных средств в тексте» – не реже 1 раза в неделю: «Прочитайте фрагмент произведения, найдите тропы, объясните, как автор передаёт художественный образ...» (задания: найдите сравнения, эпитеты, олицетворения; объясните, как они создают художественный образ ...; сделайте вывод о роли средств выразительности в данном произведении».



4. Сформировать навык грамотного письма без речевых ошибок. Систематически 1 раз в неделю (7-10 минут) на уроках в 5-7 и 8-9 классах.

- Словарная работа («Словарные пятиминутки»). На каждом уроке отводить 5 минут на работу со словарями: с толковым или словарём паронимов (уточнение значений, разграничение паронимов). Задание: найти в словаре и выписать 5 слов с пометой «не рекомендуется», запомнить правильный вариант. Затем составить с ними предложения.

- Редактирование. Учащимся даётся фрагмент, включающий разговорный или просторечный вариант употребления слов, и требуется перестроить, используя слова нейтрального стиля.

- «Паронимический диктант»: необходимо вставить в контекст словосочетания или предложения нужное слово из пары (представить/предоставить, одеть/надеть, невежа/невежда и т.д.).

- «Речевой портрет» литературного героя (анализ речи героев произведений художественной литературы. Учитель предлагает школьникам на слайде презентации диалоги из изучаемых произведений (Митрофан и Простакова, Городничий и Хлестаков; Фамусов и Чацкий) и просит оценить, насколько их речь соответствует литературной норме (с учётом социальной характеристики). Это показывает, что отступление от норм может быть средством характеристики персонажей в произведении.

Приёмы контроля и коррекции. Взаимопроверка – ученики обмениваются письменными работами и ищут ошибки по заданным критериям. Речевой дневник – ученики записывают замеченные в чужой речи ошибки и свои собственные, затем обсуждают с учителем.

Фронтальные диктанты с дополнительным заданием – не только записать, но и объяснить написание/норму. Индивидуальные карточки-памятки с трудными речевыми нормами для немотивированных участников группы.

5. На каждом уроке заучивать наизусть небольшие тексты (стихотворений, прозаических фрагментов), чтобы свободно владеть большим цитатным материалом.

- Приём «Письменное воспроизведение по памяти с проверкой. Ученик закрывает текст и пишет стихотворение по строфам (или целиком) от руки. Затем сверяет с оригиналом, отмечает ошибки (пропуски, замены, перестановки). Ошибки



выписываются отдельно, и на них делается акцент при повторении. Записывание при заучивании наизусть подключает моторную и зрительную память, часто помогает зафиксировать точные формы слов и окончания.

- Приём «Диктовка с лакунами». Учитель раздаёт школьникам распечатанный текст стихотворения или фрагмента с пропущенными словами/сочетаниями слов. Ученики заполняют пропуски по памяти – это тренирует внимание к конкретной лексике. Постепенное следует проводить усложнение: сначала заполняются пропуски, затем ученик пишет весь текст без опоры.

- Приёмы контроля и коррекции ошибок. Самостоятельное исправление: ученик записывает стихотворение на диктофон, слушает и отмечает ошибки сам. Взаимопроверка в парах: один ученик читает, а другой ученик следит по тексту и фиксирует ошибки, затем меняются ролями.

6. Работа с черновиком (на всех этапах изучения литературы в процессе проведения письменных работ по анализу фрагмента), последовательное обучение учащихся по плану:

- внимательно прочитайте формулировку задания (вопроса);
- подчеркните в ней ключевые слова;
- на черновике дайте краткий ответ (основной тезис или тезисы), подбирая к нему в качестве доказательств и иллюстраций не менее 2-х примеров из текста (не ищите единственно правильного ответа и не искажайте авторской позиции);
- отредактируйте свой ответ, исправьте допущенные ошибки;
- перенесите ответ в чистовик.

7. Развитие у учащихся навыков смыслового чтения и логического мышления (умение сравнивать, обобщать и выстраивать причинно-следственные связи) на уроках литературы.

Приём «Чтение с пометками». При работе с текстом любого рода (эпическим, драматическим, лирическим) необходимо маркировать данные, деля их на то, что известно, и что неизвестно (нужно доказать, найти, аргументировать). Такой приём поможет выявить структуру текстовой информации.

Работа с таблицей «Классификация речевых ошибок», схемами, опорными конспектами для формирования системного подхода к формированию знаний для зоны ближайшего развития.



Приёмы самопроверки и взаимопроверки. Планомерное включение разнообразных упражнений в практику на уроке литературы формирует у учащихся привычку осознанного отношения к слову, а постоянный мониторинг и коррекция позволяют закрепить навык употребления литературных норм в устной и письменной речи.

8. Общие методологические рекомендации.

Взаимосвязь предметных и метапредметных УУД. Каждое предметное задание должно сопровождаться деятельностью по отработке метапредметных УУД (анализ, планирование деятельности, коррекция).

Индивидуализация. Для каждого участника группы необходимо разработать свой индивидуальный маршрут с учётом выявленных пробелов в знаниях и дефицитов навыков и умений.

Систематичность. Работа должна проводиться на каждом уроке, в процессе выполнения домашних заданий, при проверке домашнего задания на следующем уроке, то есть представлять собой цикл с постоянным наращиванием уровня сложности.

Заключительный вывод:

Работа с группой участников со средним уровнем подготовки должна включать подходы построения индивидуального маршрута, отличаться системностью, планомерностью. Основная задача – показать возможности повышения результатов и достижение отметки «5» и очертить перспективы конкретных видов деятельности, которые помогут достичь желаемого результата. Успех достигается за счёт:

- заучивания лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободного владения большим цитатным материалом;
- систематической работы, связанной с анализом ключевых эпизодов крупных эпических произведений, включённых в программу 5-9 классов (анализ фрагмента, анализ образа героя, анализ группы героев);
- закрепления знаний о системе средств выразительности языка и их функций в художественном произведении;
- формирования способности использовать «литературоведческую азбуку», которые позволят укрепить знания содержания текстов произведений и умение их анализировать;



- формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;
повышение уровня культуры речи;
- создания условий для всесторонней поддержки мотивации.





Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников с высоким уровнем подготовки рекомендуется следующее:

1. Довести до автоматизма знание средств изобразительной выразительности языка, предложенных в кодификаторе. Учащиеся нередко знают названия тропов и фигур речи, но не умеют использовать их при анализе, либо включают в свои работы термины формально.

Необходимо добиваться, чтобы учащиеся не только знали сам термин и его значение, но и умели видеть его в тексте и понимать специфику использования. Задания на освоение «литературоведческой азбуки», используемые систематически, позволяют укрепить знания и умения:

- работа с опорными таблицами «Тропы», «Фигуры речи», схемами и конспектами;
- проведение «терминологических диктантов» не реже 1 раза в неделю.

Классический терминологический диктант (учитель диктует определения, ученики записывают соответствующий термин. Например, «изображение природы в художественном произведении» - «пейзаж»).

Терминологический цифровой диктант (учитель зачитывает определения, ученики записывают только номера правильных терминов из заранее данного списка).

Обратный диктант (учитель называет термин, ученики записывают его определение. Например, «эпитет» - «образное определение, подчёркивающее свойство предмета»).

Терминологический диктант с примерами (учитель приводит цитату или пример, ученики определяют термин. Например, «море смеялось» - олицетворение», «нежный месяц» - эпитет.

Тематический терминологический диктант (термины группируются по темам: тропы (метафора, эпитет, олицетворение, сравнение), фигуры речи (антитеза, градация, инверсия, парцелляция, риторические фигуры: вопрос, восклицание, обращение; умолчание).

Терминологический диктант на установление соответствия (ученики соединяют термины и их определения в тетради. Например, аллитерация – повтор согласных звуков, ассонанс – повтор гласных звуков).



Терминологический диктант с пропусками (даётся текст с пробелами, которые нужно заполнить терминами. Например, «Произведение М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» относится к такому роду литературы, как _____, и имеет _____ композицию»“ вписываем термины «эпос», «рамочную».) Данный формат тестового задания является примером включения терминов в анализ текста художественного произведения и способствует формированию навыка практического использования знаний литературоведческой терминологии.

Терминологический диктант по персоналиям (определение терминов, связанных с конкретными авторами или произведениями. Например, «Какой комический приём использует А.С. Грибоедов в репликах Фамусова «Губители карманов и сердец!... Умел я признаться в мадам Розье вторую мать...»? (Столкновение высокого и низкого).

В 8 – 9 классах и в процессе подготовки к ОГЭ участников с хорошим и высоким уровнем подготовки учителя-предметники могут использовать варианты усложнения работы с терминологией: добавить литературные примеры (например, найти анафору в стихотворении); проводить диктант-экспресс на время; использовать игровые форматы («Кто быстрее?», «Угадай термин по подсказкам»).

- выполнение заданий на поиск примеров выразительных средств в современных источниках (песни, реклама, интернет), 1 раз в месяц;
- методика «Анализ выразительных средств в тексте» – не реже 1 раза в неделю: «Прочитайте фрагмент произведения, найдите тропы, объясните, как автор передаёт художественный образ...» (задания: найдите сравнения, эпитеты, олицетворения; объясните, как они создают художественный образ ...; сделайте вывод о роли средств выразительности в данном произведении).

2. Сформировать умение выполнять лексико-исторический комментарий текстов стихотворений в единстве формы и содержания (работа со словами, которые могут быть непонятны современному школьнику).

- Для учащихся 5-7 классов: чтение сносок и выяснение значения незнакомых слов по словарю до начала работы с текстом стихотворения; разграничение книжной и разговорной лексики, понимание цели использования; не оставлять без внимания топонимы (названия городов, посёлков, сёл, деревень, рек и озёр), если они есть, – искать их на карте.
- Для учащихся 8-9 классов: составлять к каждому стихотворению перечень слов, составляющих лексическую периферию – устаревших, диалектных,



просторечных слов – с пояснением их роли: создание колорита, погружение в атмосферу крестьянского быта, связь с народной речью; различать книжную и разговорную лексику (комментировать историко-культурные реалии: («чело», «персты», «гумно», «усадыба», «светлица», «межа», «околица» и др.), связывать комментарии с интерпретацией.

3. Работа с таблицей «Классификация речевых ошибок», схемами, опорными конспектами для формирования системного подхода к формированию знаний для зоны ближайшего развития.

4. Приёмы самопроверки и взаимопроверки. Планомерное включение разнообразных упражнений в практику на уроке литературы формирует у учащихся привычку осознанного отношения к слову, а постоянный мониторинг и коррекция позволяют закрепить навык употребления литературных норм в устной и письменной речи.

5. Общие методологические рекомендации.

Систематичность. Работа должна проводиться на каждом уроке, в процессе выполнения домашних заданий, при проверке домашнего задания на следующем уроке, то есть представлять собой цикл с постоянным наращиванием уровня сложности.

Взаимосвязь предметных и метапредметных УУД. Каждое предметное задание должно сопровождаться деятельностью по отработке метапредметных УУД.

Индивидуализация. Для каждого участника группы необходимо разработать свой индивидуальный маршрут с учётом выявленных пробелов в знаниях и дефицитов навыков и умений.

Заключительный вывод:

Работа с группой участников с высоким уровнем подготовки должна включать подходы построения индивидуального маршрута, отличаться системностью, планомерностью. Основная задача – вдохновить учащихся реальной возможностью выполнения работы на подготовку к профильному обучению и очертить перспективы конкретных видов деятельности, которые помогут достичь желаемого результата. Успех достигается за счёт:

- усиления акцента на изучение тем, связанных с изучением отечественной литературы XIX-XXI веков и расширение перечня художественных произведений, представленных в кодификаторе;



- систематической работы по подбору и обобщению материалов об авторах, художественных произведениях, а также об истории их создания с использованием справочной литературы и интернет-ресурсов;
- систематической работы, связанной с повторением произведений 5-9 классов, включённых в кодификатор (ОШ1-ОШ10);
- заучивания лирических стихотворений и небольших прозаических фрагментов, свободного владения большим цитатным материалом;
- закрепления знаний о системе средств выразительности языка и их функций в художественном произведении;
- формирования языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ; повышение уровня культуры речи;
- формирования среды, поддерживающей мотивацию.